

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai
Peldu iela 25, Rīga, LV-1494

PS „BALTIC OIL CORPORATION”
reģ.Nr.40103234863
Vecpilsētas ielā 19, Rīgā, LV-1050

ATZINUMS

2015.gada 14.jūlijā Nr. 6-15/N

Par elektroniskai saskaņošanai nosūtīto koncepciju par zemes dziļu izmantošanas tiesiskā regulējuma pilnveidošanu potenciālo investīciju piesaistei (VSS-976)

Sakarā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, turpmāk – VARAM, izstrādāto un Valsts sekretāru sanāksmē 2014.gada 23.oktobrī izsludināto Ministru kabineta rīkojuma projektu „Koncepcija par zemes dziļu izmantošanas tiesiskā regulējuma pilnveidošanu potenciālo investīciju piesaistei” (VSS-976), turpmāk – Koncepcija, PS „BALTIC OIL CORPORATION, turpmāk – Licenciāts, lūdz ņemt vērā Licenciāta turpmāk minētos iebildumus un virzīt apstiprināšanai Koncepcijā paredzēto **A variantu – zemes dziļes tiek saglabātas privātpersonas īpašumā, normatīvais regulējums netiek pārskatīts un mainīts.**

B, C un D variantu ieviešana negatīvi var ietekmēt zemes dziļu izmantošanu un tautsaimniecību kopumā.

Koncepcijā ir teorētiski norādīts, ka tā neattiecas uz ogļūdeņražiem (Koncepcijas 3. un 7.lpp.) un, ka tās īstenošana neskars jau strādājošos, pašlaik Latvijai raksturīgo derīgo izrakteņu ieguves komersantus. Tomēr Licenciāts nav atradis atsauci un pierādījumus minētajiem apgalvojumiem Koncepcijai pievienotajā normatīvo aktu grozījumu projektā (pielikums Nr.2).

Licenciāts vēlas vērst uzmanību, ka piedāvātie B, C un D varianti nav ekonomiski pamatoti un ir vērsti uz privātpersonu pamattiesību nepamatotu ierobežošanu.

Neskatoties uz to, ka Koncepcijas viens no mērķiem ir veicināt potenciālo investīciju piesaisti, nosakot ierobežojumus sabiedrības interesēm un šajā sakarā atsaucoties uz leģitīma mērķa esamību (Koncepcijas 9., 25. lappuse), Koncepcijas izstrādē nav ņemta vērā Licenciāta un citu derīgo izrakteņu ieguves nozarē strādājošu komersantu viedokļi, kuri tika izteikti kritikas formā. Licenciāta ieskatā, minēto iemeslu dēļ Koncepcijas virzīšanu nevar uzskatīt par valsts politikas pārdomātu un ilgtspējīgu attīstības paraugu, kuras ietvaros tiktu veicināta valsts pārvaldes sadarbība ar privāto sektoru.

Iepazīstoties ar Koncepcijai pievienoto VARAM izstrādāto izziņu, secināms, ka tautsaimniecības iespējama ieguvums no Koncepcijā piedāvātajiem risinājumiem nav pamatots ne ar kādiem aprēķiniem un faktiem. Tiek norādīts, ka ieguvumus aprēķināt pašlaik nevar (izziņas 14.punkts), jo nav pietiekami apzināti zemes dziļes potenciāli esošo rūdu un dimantu apjomi (Koncepcijas 19, 25, 27-28 lpp). Arī Finanšu ministrija vērsa uzmanību VARAM (izziņas 16., 20.punkts), ka piedāvātajā D variantā nav skaidrs, kā tas sasniegs Koncepcijā izvirzītos mērķus un veicinās investīciju piesaisti.